

# INFORME NACIONAL MARZO. 2022



# FICHA TÉCNICA

Ámbito:  
**República  
Argentina**

Afijación:  
**Proporcional**

Instrumento  
de recolección  
de información:  
**Cuestionario  
estructurado.**

Trabajo de campo:  
**Viernes 11 al  
martes 14 de  
marzo de 2022**

Error de muestreo:  
**+ / - 2,71 %.**

Población  
objeto de estudio:  
**Población  
general mayor  
de 16 años**

Procedimiento  
de muestreo:  
**Por conglomerados.**

Segmentos de  
ponderación:  
**Genero, edad,  
zonas y último  
voto en elección  
presidencial.**

Técnica  
de recolección  
de información:  
**Cuestionario Online**

Tamaño  
de la muestra:  
**1300 casos**

Nivel de confianza:  
**95%**



# INFORME MALVINAS







## ¿Qué significa Malvinas en la mente de los argentinos y argentinas?

Siempre presentes tras un manto de neblinas como dice la marcha de Malvinas, la cuestión de las islas parece tener un lugar especial en la opinión pública. Un lugar que probablemente se mantuvo estable sin importar las gestiones o las sucesivas crisis económicas y políticas de las últimas décadas.

Un 63% cree que la cuestión de la soberanía de las islas debe ser una prioridad en la política exterior del país. Se trata de un consenso mayoritario y transversal que ningún sector político debería despreciar.


Dicho posicionamiento alcanza su mayor punto de consenso entre los votantes del FDT, pero se muestra de forma mayoritaria también entre quienes se sienten más representados por JXC. Así es como se ve un asunto de Estado en la opinión pública; el consenso es más poderoso que las divisiones.

A 40 años del inicio del conflicto bélico por Malvinas nos proponemos traer a la mesa algunos datos de nuestro último estudio nacional sobre el tema.



En este informe incluimos también un pequeño análisis sobre la cuestión Malvinas escrito por Agustín Romero y un análisis sobre gestión de riesgo aportado por Silvia Fontana. Agradecemos a ambos su participación.






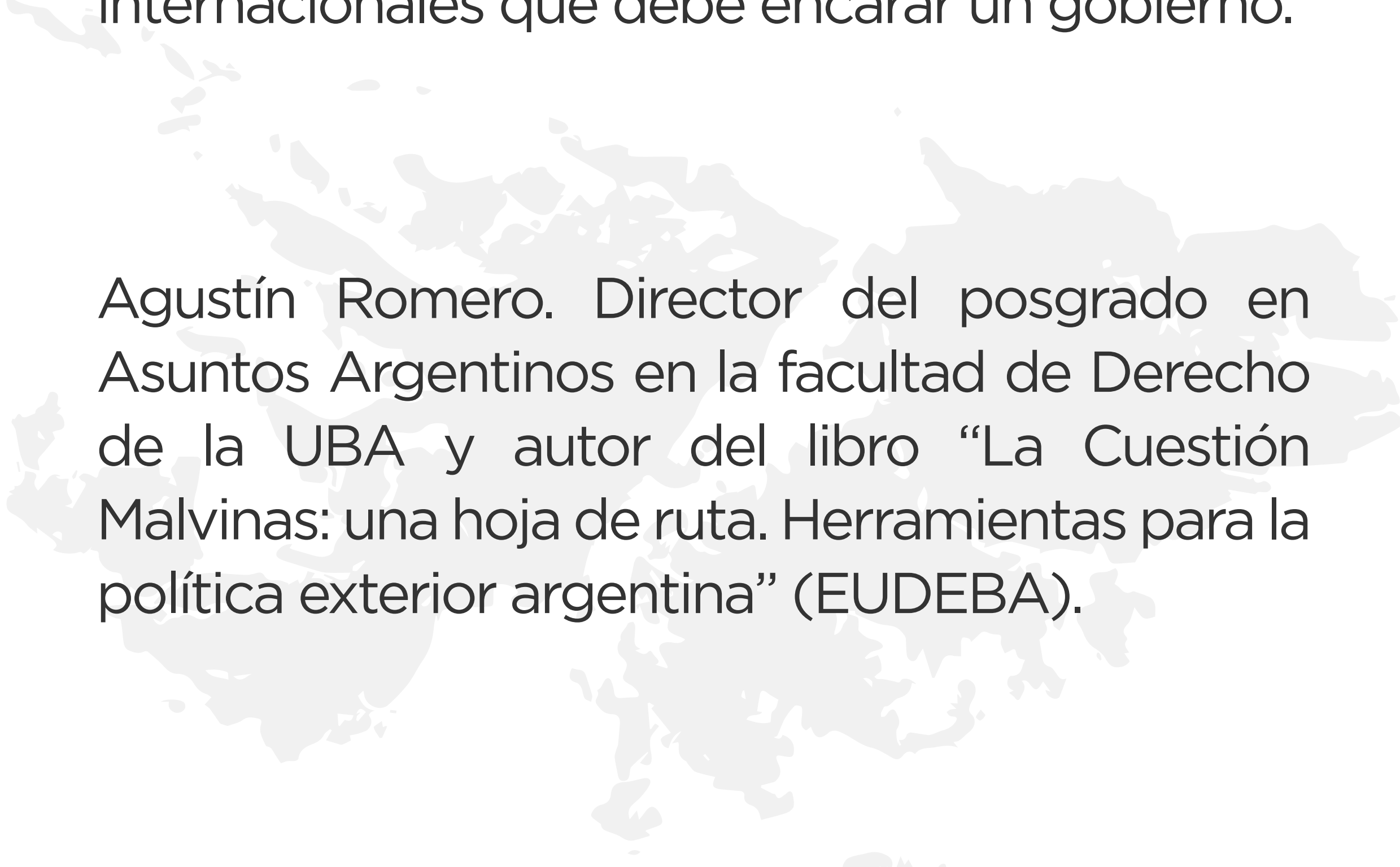
Sin ninguna duda todos los temas puestos dentro de la agenda de política exterior de un país son importantes, lo que no significa que todos despierten de igual modo el mismo interés y atención por parte de los ciudadanos, ni que tampoco, los gobernantes y políticos hablen de ellos con la misma pasión.

Uno de los temas que acapara mayor interés a la hora de formular el relacionamiento externo de nuestro país es el de Malvinas ya que constituye una prioridad vital y estratégica dentro del diseño de la agenda de la política exterior argentina ya que allí se juegan intereses económicos, comerciales y geopolíticos.

El conflicto de las islas Malvinas forma parte también de la preocupación de cualquier gobierno argentino, sin distinción alguna de partidos o ideologías y tal es su importancia que rápidamente los gobernantes se apresuran a anunciar que el tema de Malvinas estará dentro de sus objetivos inmediatos e irrenunciables de su política exterior. Sin embargo, el tenor e intensidad varía sustancialmente entre las diversas administraciones lo cual se puede ver claramente en el estudio realizado.



Por su propia naturaleza, constituye el tema de política exterior más sensible para los sentimientos nacionales, aunque ello no se manifiesta en la prioridad de los desafíos internacionales que debe encarar un gobierno.

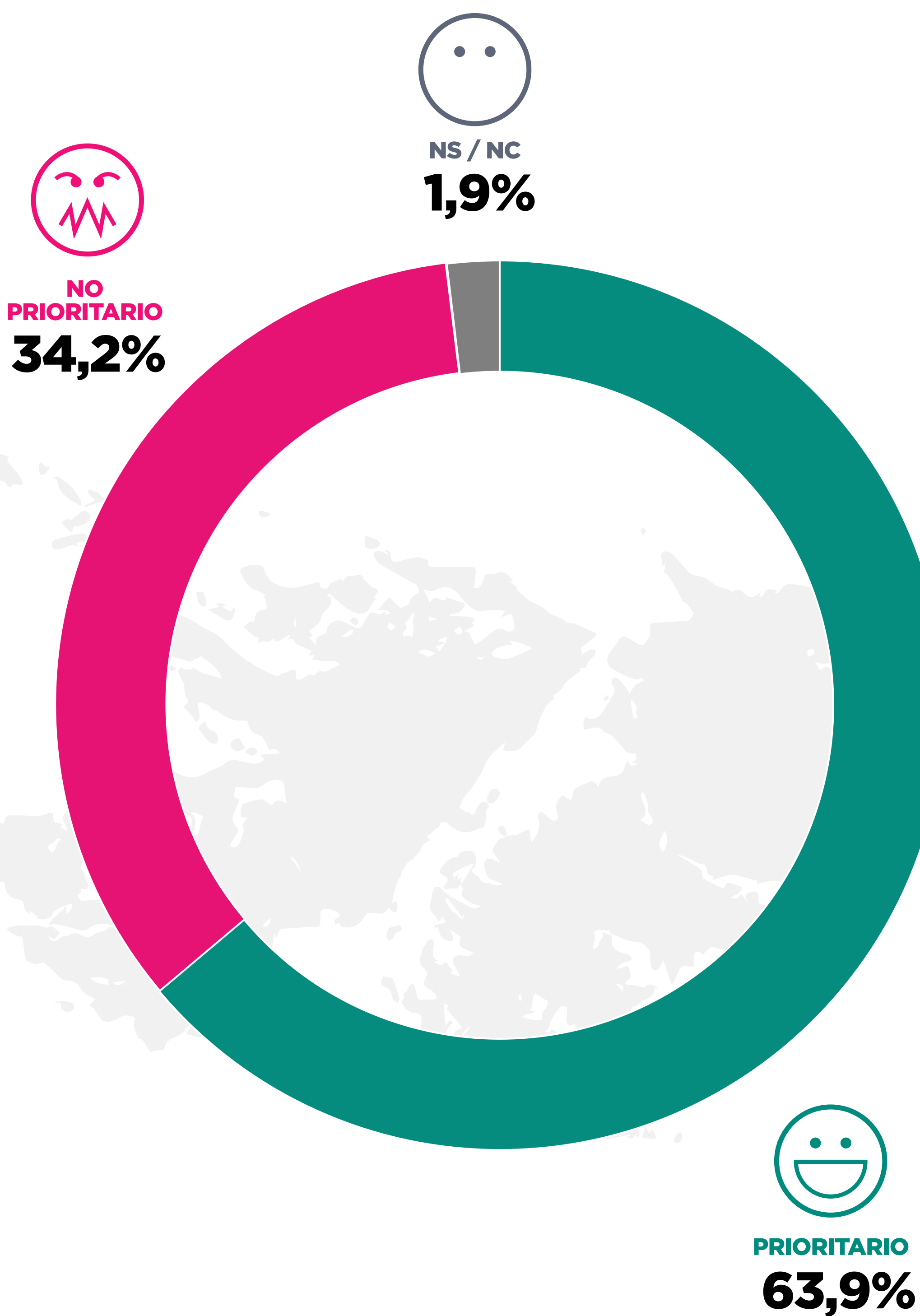


Agustín Romero. Director del posgrado en Asuntos Argentinos en la facultad de Derecho de la UBA y autor del libro “La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina” (EUDEBA).



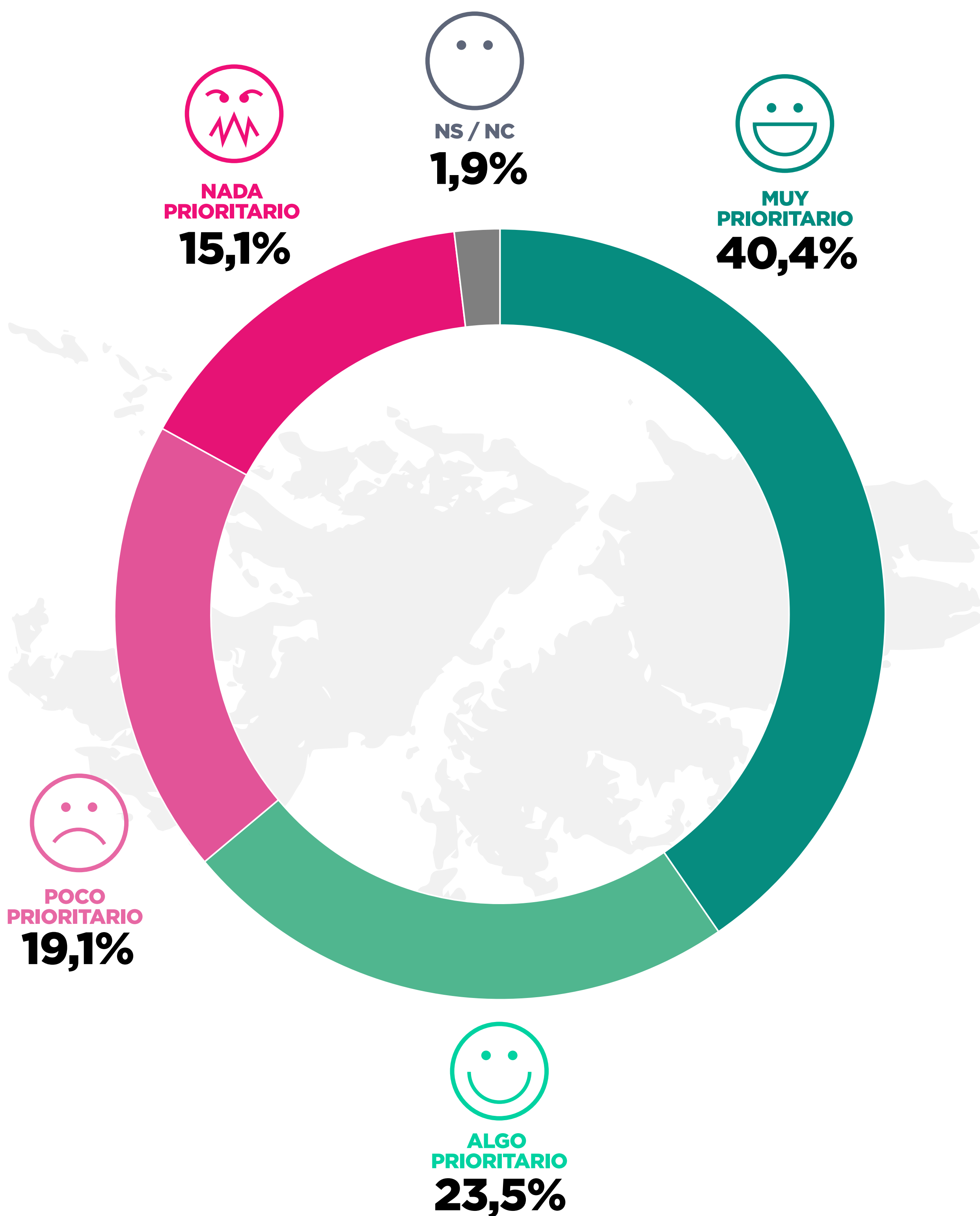


# ¿QUÉ TAN IMPORTANTE O PRIORITARIO DEBERÍA SER PARA EL PAÍS RESOLVER LA CUESTIÓN DE LA SOBERANÍA SOBRE LAS ISLAS MALVINAS?



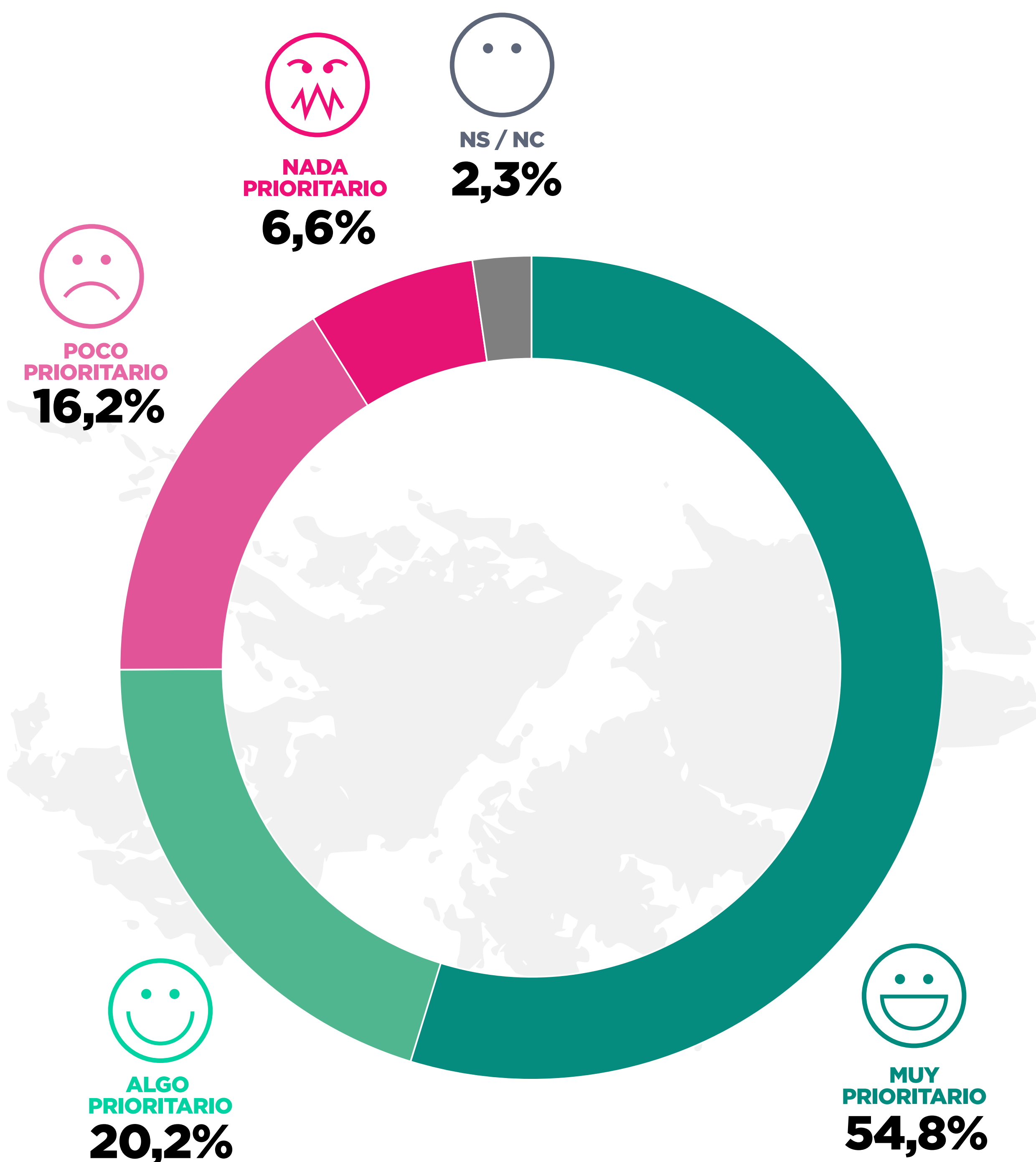


# ¿QUÉ TAN IMPORTANTE O PRIORITARIO DEBERÍA SER PARA EL PAÍS RESOLVER LA CUESTIÓN DE LA SOBERANÍA SOBRE LAS ISLAS MALVINAS?





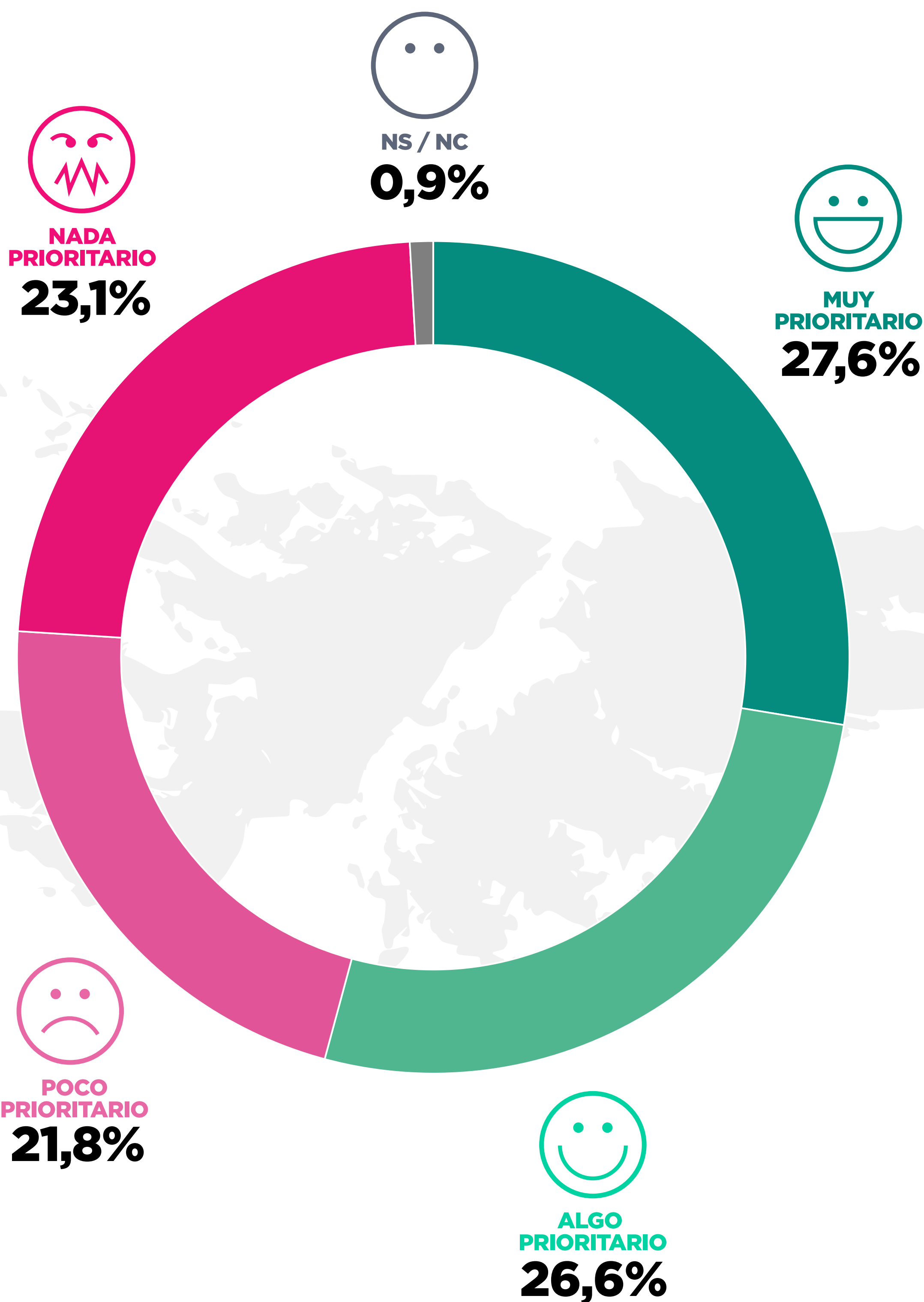
# ¿QUÉ TAN IMPORTANTE O PRIORITARIO DEBERÍA SER PARA EL PAÍS RESOLVER LA CUESTIÓN DE LA SOBERANÍA SOBRE LAS ISLAS MALVINAS?



**SOLO VOTANTES DE FERNÁNDEZ**



# ¿QUÉ TAN IMPORTANTE O PRIORITARIO DEBERÍA SER PARA EL PAÍS RESOLVER LA CUESTIÓN DE LA SOBERANÍA SOBRE LAS ISLAS MALVINAS?



SOLO VOTANTES DE MACRI



# ¿QUÉ TAN IMPORTANTE O PRIORITARIO DEBERÍA SER PARA EL PAÍS RESOLVER LA CUESTIÓN DE LA SOBERANÍA SOBRE LAS ISLAS MALVINAS? SEGÚN...



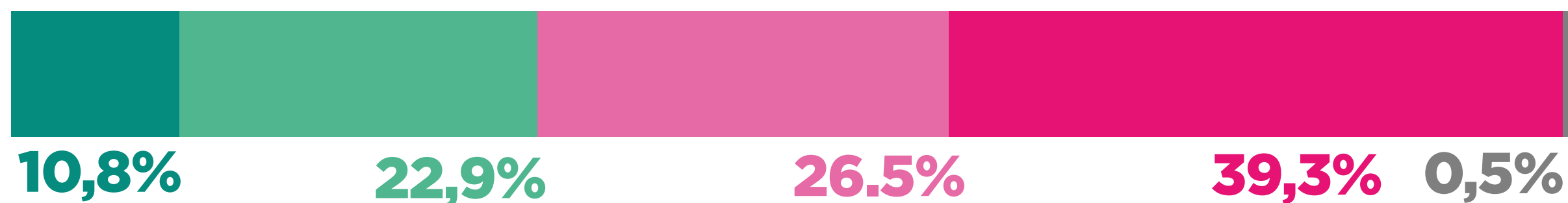
	VOTO PRESIDENTE			ZONA					
	MAURICIO MACRI	ALBERTO FERNÁNDEZ	ROBERTO LAVAGNA	AMBA	CENTRO	NOA	NEA	CUYO	PATAGONIA
PRIORITARIO	54,2%	75,0%	67,2%	60,6%	70,4%	56,2%	69,0%	55,2%	68,8%
NO PRIORITARIO	44,9%	22,7%	31,3%	37,6%	26,9%	42,3%	28,4%	44,8%	31,2%
NO SABE	1,0%	2,2%	1,5%	1,8%	2,8%	1,5%	2,6%		

	GRUPO ETARIO				IDEOLOGÍA				
	16-30	31-45	46-60	MÁS DE 60	DERECHA	CENTRO DERECHA	CENTRO	CENTRO IZQUIERDA	IZQUIERDA
PRIORITARIO	67,4%	54,5%	67,0%	68,5%	58,6%	51,6%	60,6%	85,7%	87,3%
NO PRIORITARIO	30,7%	44,9%	29,3%	30,1%	40,6%	47,7%	38,0%	13,7%	10,1%
NO SABE	1,9%	0,5%	3,7%	1,4%	0,8%	0,8%	1,4%	0,6%	2,5%

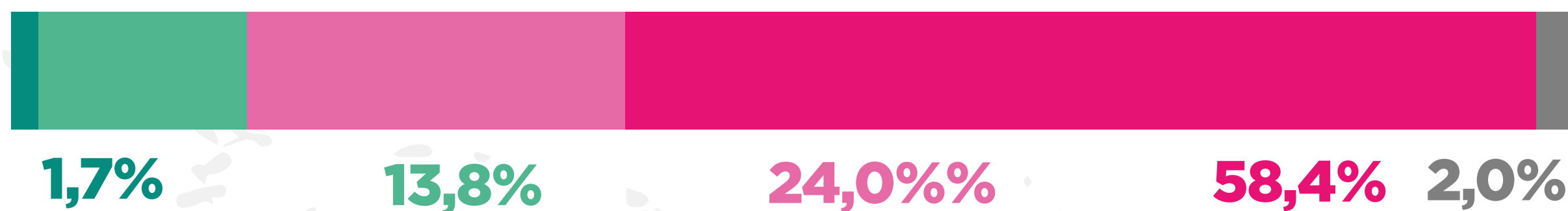


# A SU CRITERIO ¿QUÉ TAN PREPARADOS ESTAMOS EN ARGENTINA ANTE LAS SIGUIENTES AMENAZAS Y PROBLEMAS?

## NUEVAS PANDEMIAS



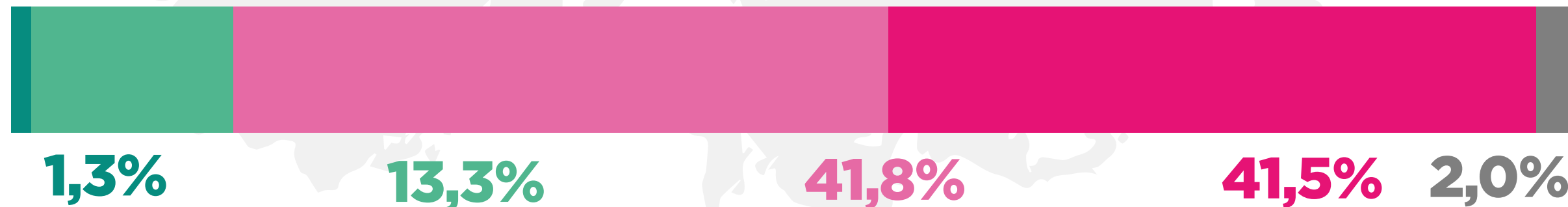
## CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL



## DESASTRES NATURALES (TERREMOTOS, INUNDACIONES, INCENDIOS)



## CAMBIO CLIMÁTICO



## CONSECUENCIAS DE LA INVASIÓN A UCRANIA



■ MUY PREPARADOS ■ ALGO PREPARADOS ■ POCO IMPORTANTE ■ NADA PREPARADOS ■ NS / NC

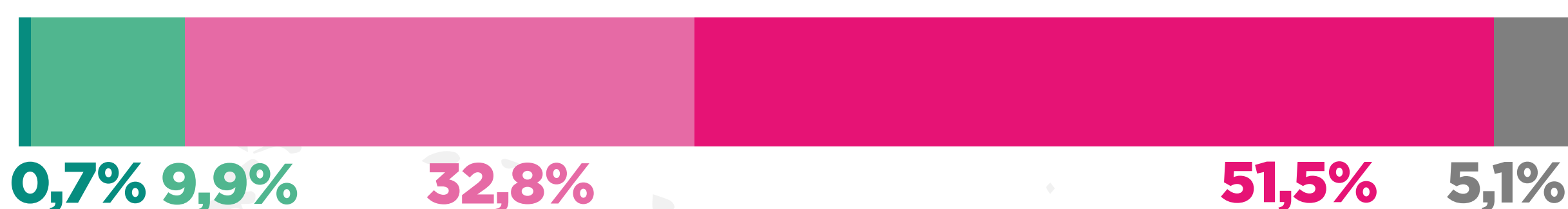


# A SU CRITERIO ¿QUÉ TAN PREPARADOS ESTAMOS EN ARGENTINA ANTE LAS SIGUIENTES AMENAZAS Y PROBLEMAS?

## NARCOTRÁFICO Y MAFIAS



## ATAQUES CIBERNÉTICOS



## FILTRACIÓN Y POROSIDAD DE LAS FRONTERAS



## ATAQUES TERRORISTAS



■ MUY PREPARADOS ■ ALGO PREPARADOS ■ POCO IMPORTANTE ■ NADA PREPARADOS ■ NS / NC

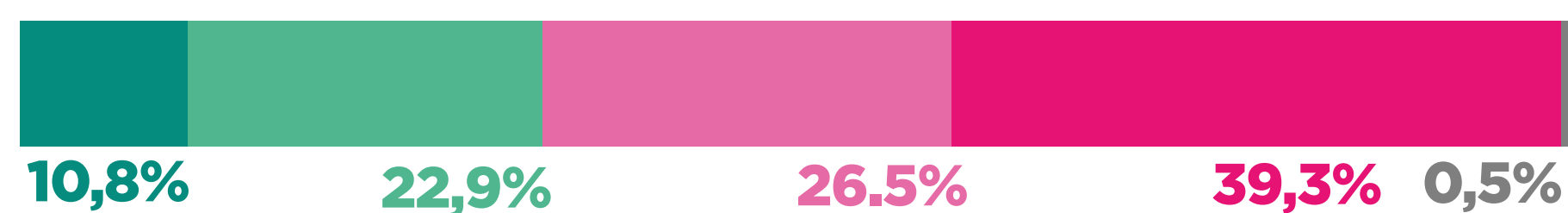


## Ante los riesgos, ¿estamos preparados?

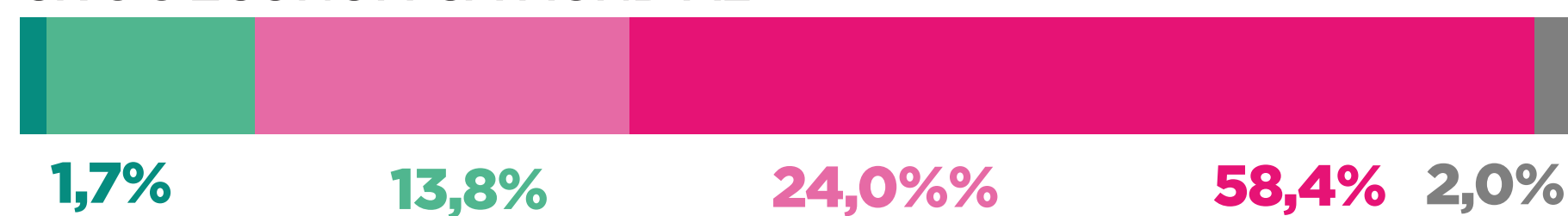
Frente a los riesgos el sociólogo Ulrich Beck sostiene que existen tres posibles reacciones: negación, apatía o transformación; considerando que los riesgos se presentan en un estado de “permanente virtualidad” y que solo se pueden actualizar en la medida que se puedan anticipar.

Es por ello que el conocimiento de las opiniones, creencias, sentimientos, valores y actitudes que tiene tanto un individuo como una comunidad acerca de un probable riesgo, es un instrumento fundamental para la toma de decisiones.

### NUEVAS PANDEMIAS



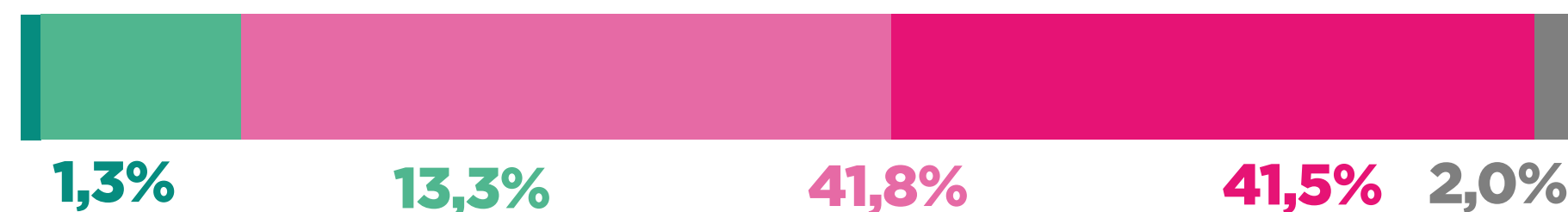
### CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL



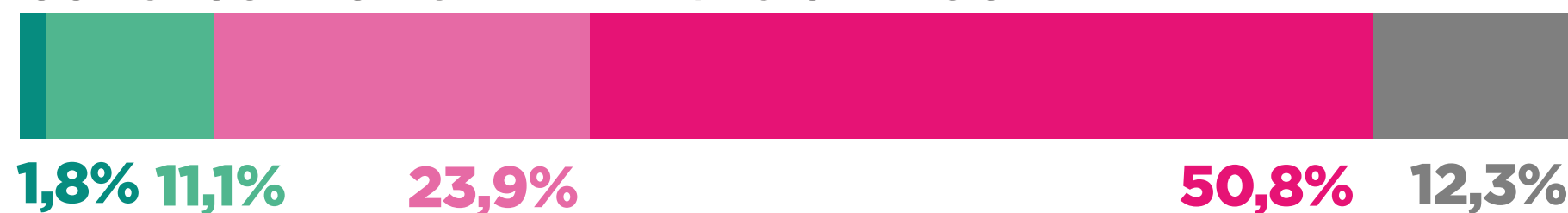
### DESASTRES NATURALES (TERREMOTOS, INUNDACIONES, INCENDIOS)




### CAMBIO CLIMÁTICO



### CONSECUENCIAS DE LA INVASIÓN A UCRANIA






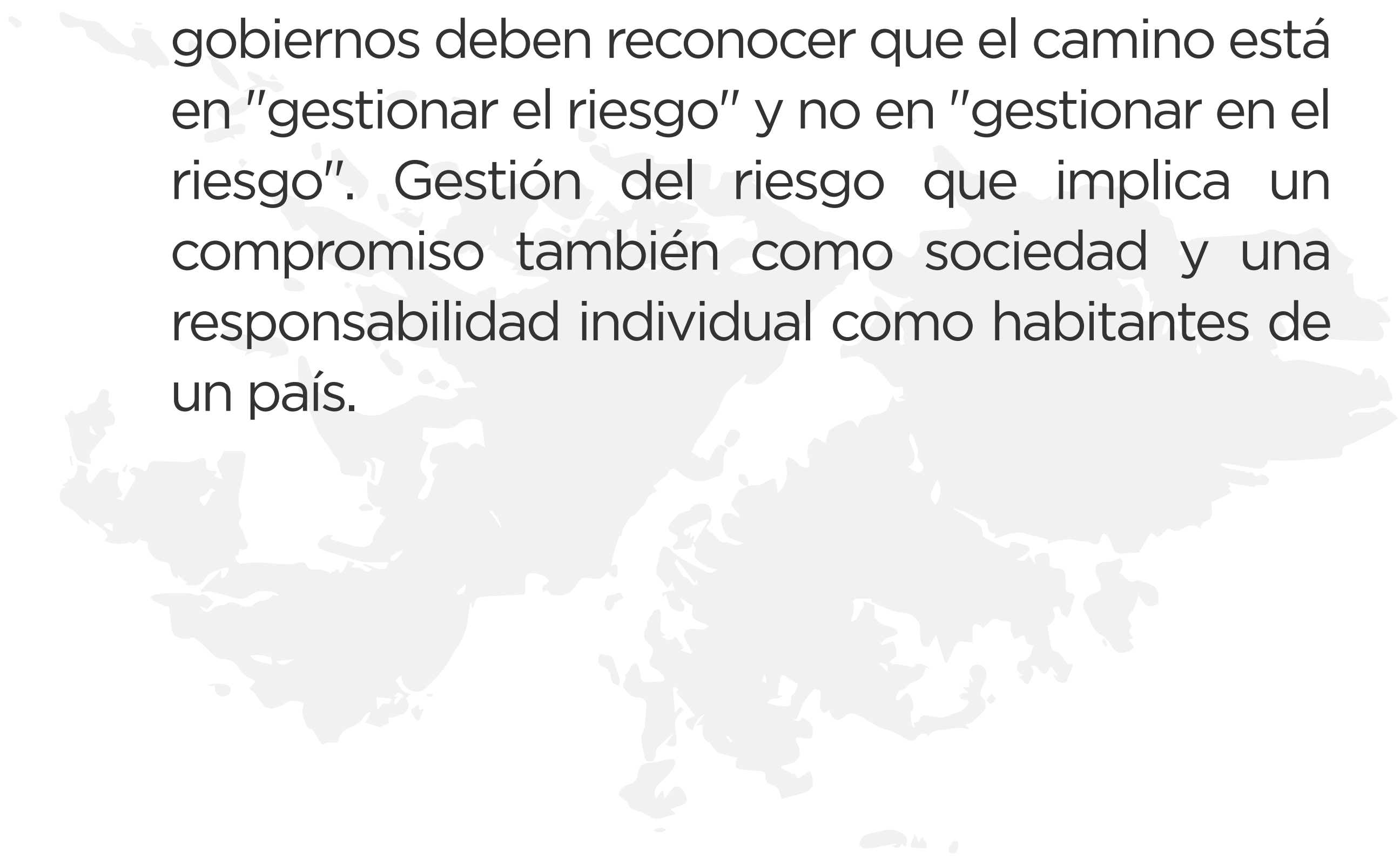
Se puede observar, en los resultados que arroja la encuesta, que existe actualmente una identificación de riesgos presentes en nuestra sociedad (pandemias, desastres, cambio climático, etc.) por parte de la población, pero a su vez vemos que no se identifican capacidades instaladas para poder dar respuestas eficientes, o estar preparados, frente a la materialización de uno o varios riesgos. De esta lectura se puede inferir que la percepción que se tiene de las capacidades de respuestas (las que pueden ser individuales, organizacionales y/o colectivas) es muy baja.

El gráfico nos muestra una sociedad vulnerable. Una sociedad que no identifica sus capacidades de respuesta frente a los riesgos. Una sociedad que no se siente preparada en caso de que una amenaza se materialice en una crisis. De los resultados se desprende que la pandemia ha dejado aprendizajes, pero no los suficientes en caso de que una nueva pandemia (a lo que podemos sumar cualquier desastre) se haga presente en la vida de la humanidad. Esta pandemia del COVID-19 no nos ha servido para comprender los riesgos de desastres. Vivimos los riesgos de desastres como productos y no como procesos que están en permanente construcción.





Las consecuencias que dejan las crisis como producto de la materialización de riesgos no gestionados, dada su multidimensionalidad, impacta en todos los ámbitos de la vida de una sociedad y de un país. Es por ello que los gobiernos deben reconocer que el camino está en "gestionar el riesgo" y no en "gestionar en el riesgo". Gestión del riesgo que implica un compromiso también como sociedad y una responsabilidad individual como habitantes de un país.





## ***Dra. Silvia E. Fontana.***

Es Licenciada en Ciencia Política, Magíster en Antropología y Doctora en Política y Gobierno. Actualmente se desempeña como Secretaria de Grado y Proyección Social en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica de Córdoba. Fue Directora Nacional de Planeamiento para la Asistencia en Emergencias en el Ministerio de Defensa de la República Argentina. Es Docente e Investigadora de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica de Córdoba. Es especialista en gestión del riesgo de desastres. Ha publicado artículos, libros y capítulos de libros sobre gestión del riesgo de desastres en revistas y libros nacionales e internacionales. Dirige proyectos específicos sobre la temática.